

IDENTIFICACIÓN

CURSO	:	LOS HECHOS, SISTEMA PROBATORIO, ESTÁNDAR DE PRUEBA, MOTIVACIÓN DE LA SENTENCIA EN MATERIA CIVIL
TRADUCCIÓN	:	THE FACTS, EVIDENTIARY SYSTEM, STANDARD OF PROOF, REASONING OF CIVIL JUDGMENTS
SIGLA	:	DMD3303
CRÉDITOS	:	5
MÓDULOS	:	1
REQUISITOS	:	SIN REQUISITOS
RESTRICCIONES	:	170401 o 170402 o 170403 o 170404 o 170405 o 170406 o 170501 o 170502 o 170503 o 170504 o 170505 o 170506 o 170507 o 170508
CONECTOR	:	NO APLICA
CARÁCTER	:	OPTATIVO
FORMATO	:	PRESENCIAL
TIPO	:	CÁTEDRA
CALIFICACIÓN	:	ESTÁNDAR
PALABRAS CLAVE	:	HECHOS, PRUEBA, MOTIVACIÓN
NIVEL FORMATIVO	:	MAGÍSTER

INTEGRIDAD ACADÉMICA Y CÓDIGO DE HONOR

La Universidad tiene un compromiso con la construcción de una cultura de respeto e integridad. Quienes participen de este curso se adscriben al Código de Honor UC y adquieren el compromiso de aportar a la construcción de una cultura de Integridad Académica, actuando en consonancia con los valores de veracidad, confianza, respeto, justicia, responsabilidad y honestidad en todo el trabajo académico.

I. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

Al finalizar el curso, los y las estudiantes podrán evaluar el razonamiento probatorio en materia procesal civil, considerando los sistemas de valoración de la prueba, los estándares probatorios, la motivación de la sentencia y los mecanismos establecidos para su control. Para ello, abordarán los fundamentos, exigencias y límites de la decisión judicial sobre los hechos, incluidos sesgos, estereotipos y vicios de motivación. La metodología considera cátedra, aprendizaje entre pares, estudio de casos y simulación. La evaluación se desarrollará mediante prueba escrita y examen.

II. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

1. Analizar los principales caracteres de los distintos sistemas de valoración de prueba y sus límites en materia procesal civil.
2. Contrastar los estándares probatorios y los sistemas de valoración de prueba atendiendo a su función en la decisión judicial sobre los hechos.
3. Analizar sesgos cognitivos y estereotipos asociados a la decisión judicial en materia probatoria.
4. Evaluar el vínculo entre el sistema de valoración de prueba y motivación de la sentencia, explicando sus exigencias, vicios y mecanismos de control.

5. Producir razonamientos probatorios y motivaciones fácticas de sentencias y/o recursos, mediante criterios objetivos aplicables a la inferencia probatoria en materia civil.

III. CONTENIDOS

1. La prueba de los hechos y la forma de la inferencia probatoria en materia civil
2. Los sistemas de valoración de la prueba y sus límites en el orden procesal civil
3. Los estándares de prueba
4. Los sesgos cognitivos en las decisiones judiciales
5. La motivación de la sentencia y su fundamento en materia civil
6. El contenido de la motivación
7. Los vicios de motivación de la sentencia en el sistema procesal civil, en lo que dice relación con los hechos
8. Los mecanismos de control de la motivación

IV. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

- Cátedra
- Aprendizaje entre pares
- Estudio de casos
- Simulación

V. ESTRATEGIAS EVALUATIVAS

- Evaluación Parcial escrita: 40%
- Examen final: 60%

VI. BIBLIOGRAFÍA

A.- Bibliografía mínima

- Taruffo, Michele. (2005). Conocimiento científico y estándares de prueba judicial. *Boletín mexicano de derecho comparado*, 38(114), 1285-1312. Recuperado en 05 de mayo de 2026, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0041-86332005000300013&lng=es&tlng=es.
- Gascón Abellán, Marina (2004). *Los hechos en el Derecho. Bases argumentales de la prueba*. Marcial Pons editores, Barcelona.
- Larroucau Torres, Jorge. (2012). Hacia un estándar de prueba civil. *Revista chilena de derecho*, 39(3), 783-808. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-34372012000300008>.
- Coloma Correa, Rodrigo. Conceptos y razonamientos probatorios. *Revista de Derecho* 30, n.º 2 (2017): 31-56. DOI: <https://doi.org/10.4067/S0718-09502017000200002>
- Carbonell Bellolio, F., Ihnen Jory, C., & Quintero Fuentes, D. (2022). Interpretación, argumentación y razonamiento judicial (Colección Materiales Docentes, n.º 45). Academia Judicial de Chile. <https://academiajudicial.cl/wp-content/uploads/2022/11/MD45-Interpretacion-argumentacion-y-razonamiento-judicial.pdf>

B.- Bibliografía complementaria

- Arenas Arias, G. J. (2018). Lenguaje claro (derecho a comprender el Derecho). *Economía. Revista en Cultura de la Legalidad*, (15), 249-261. <https://doi.org/10.20318/economia.2018.4355>
- Gascón, Marina (2005). Sobre la posibilidad de formular estándares de prueba objetivos, *Doxa. Cuadernos de Filosofía del Derecho* 28 (2005), pp. 127- 139. <https://rua.ua.es/server/api/core/bitstreams/04c35801-bd7a-4479-b599-232ba630ef71/content>
- Taruffo, Michele. (2007). Narrativas judiciales. *Revista de derecho (Valdivia)*, 20(1), 231-270. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09502007000100010>
- Ferrer Beltrán, J. (Coord.). (2022). Manual de razonamiento probatorio. Suprema Corte de Justicia de la Nación. academiajudicial.cl
- Hunter Ampuero, Iván. (2010). Iura novit curia en la jurisprudencia civil chilena. *Revista de derecho (Valdivia)*, 23(2), 197-221. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09502010000200010>