

CURSO	:	EL DEBIDO PROCESO EN LA JURISPRUDENCIA
TRADUCCIÓN	:	<i>DUE PROCESS IN COURT DECISIONS</i>
SIGLA	:	DMD3550
CREDITOS	:	10
MODULOS	:	01
REQUISITOS	:	NO TIENE
CONECTOR	:	NO APLICA
RESTRICCIONES	:	MAGÍSTER EN DERECHO LLM (170401 O 170402 O 170403 O 170404 O 170405) O 170406
CARACTER	:	OPTATIVO
TIPO	:	CÁTEDRA
CALIFICACIÓN	:	ESTÁNDAR
PALABRAS CLAVES	:	DEBIDO PROCESO – JURISPRUDENCIA - PROCEDIMIENTO RACIONAL Y JUSTO
NIVEL FORMATIVO	:	MAGÍSTER

INTEGRIDAD ACADÉMICA Y CÓDIGO DE HONOR

La Universidad tiene un compromiso con la construcción de una cultura de respeto e integridad. Quienes participen de este curso se adscriben al Código de Honor UC y adquieren el compromiso de aportar a la construcción de una cultura de Integridad Académica, actuando en consonancia con los valores de veracidad, confianza, respeto, justicia, responsabilidad y honestidad en todo el trabajo académico.

I. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

En este curso los y las estudiantes analizarán el debido proceso como un derecho fundamental estrechamente relacionado con el acceso efectivo a la justicia, aplicando la adecuada defensa de aquellos cuyos derechos u obligaciones están bajo consideración judicial. Por otra parte, profundizarán en las garantías que integran el concepto de un procedimiento e investigación racionales y justos, a la luz de la jurisprudencia nacional y comparada, habida consideración a que la Constitución no definió tal concepto. La metodología consiste en cátedras, aprendizaje invertido y análisis de casos, y las evaluaciones consideran control de lectura, participación en clases, análisis de casos de jurisprudencia y examen final.

II. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1. Aplicar herramientas de análisis dogmáticas, jurisprudenciales y prácticas (en los ámbitos interno e internacional) sobre el derecho fundamental al debido proceso, y las destrezas necesarias para desarrollar capacidades argumentativas sobre la materia.
2. Examinar la normativa y jurisprudencia nacional e internacional relativa al debido proceso.
3. Analizar diferentes tendencias doctrinales y jurisprudenciales concerniente a la idea de debido proceso en materias penales y no penales.
4. Analizar los problemas y dudas de interpretación y aplicación de cada uno de esos elementos a la luz de la jurisprudencia de diversas cortes de justicia nacionales e internacionales, en especial del Tribunal Constitucional de Chile.
5. Esquematizar criterios jurisprudenciales respecto del debido proceso.

III. CONTENIDOS

1. Panorama general en torno a la idea de debido proceso:

- 1.1 Noción esencial y Aproximación histórica de carácter internacional sobre el derecho al debido proceso. Historia del establecimiento del principio del debido proceso en la Constitución chilena.

1.2 Comparación entre la consagración constitucional chilena sobre debido proceso y las disposiciones normativas existentes en tratados internacionales de derechos humanos.

1.3 Examen de las propuestas constitucionales recientes referidas al tema.

2. Análisis, desde una perspectiva preferentemente jurisprudencial, en el ámbito penal y no penal, nacional y comparado, del contenido del debido proceso. Identificación, clasificación y examen de los estándares usuales atribuidos a la noción de debido proceso (o tutela judicial efectiva o legalidad, racionalidad y justicia procedimental), tales como:

2.1 el derecho de acceso a la justicia o jurisdicción.

2.2 el derecho a la predeterminación legal y previa de un juez independiente e imparcial.

2.3 el derecho al debido emplazamiento.

2.4 el derecho a la defensa y a la asistencia de un letrado.

2.5 el derecho a la igualdad de armas.

2.6 el derecho a presentar e impugnar pruebas.

2.7 el derecho a obtener una resolución o sentencia motivada, pública y dentro de un plazo razonable.

2.8 el derecho a la efectividad y ejecución de las resoluciones.

2.9 el derecho a la revisión judicial de la sentencia por un tribunal superior.

2.10 el derecho a la cosa juzgada.

2.11 Otros derechos específicamente aplicables en el ámbito penal o, en general, sancionatorio:

2.11.1 legalidad y tipicidad.

2.11.2 sanción proporcional o no excesiva.

2.11.3 *non bis in idem* (podría estar incluido, parcialmente, al hablar de cosa juzgada).

2.11.4 no presunción de derecho de responsabilidad (o culpabilidad o presunción de inocencia).

2.11.5 no autoincriminación.

IV. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

- 1.- Aprendizaje invertido
- 2.- Cátedra
- 3.- Análisis de casos

V. ESTRATEGIAS EVALUATIVAS

- Control de Lectura: 20%
- Participación en clase: 20%
- Análisis de Jurisprudencia: 20%
- Examen Final: 40%

VI. BIBLIOGRAFÍA

A. Mínima:

1. ROMERO, J.J. *Recopilación de normas constitucionales y convencionales relevantes concernientes al debido proceso*. (Nacionales, internacionales, vigentes, no vigentes, etc.).

2. ROMERO, J.J. *Recopilación de jurisprudencia seleccionada sobre debido proceso*. (Sentencias íntegras, partes de sentencias, fichas resumidas, etc.).
3. PÉREZ ROYO, J. y CARRASCO DURÁN, M. *Curso de Derecho Constitucional*. Capítulos 14.3, 14.4, 14.5 y 14.6, Madrid: Marcial Pons, 2021, pp.370-398. [Transcripción parcial].
4. ISSACHAROFF, S. *Civil Procedure*, capítulo 1, New York: Thomson Reuters, 2009, pp.7-18 [Transcripción parcial; traducción libre].
5. TRECHSEL, S. *Human Rights in Criminal Proceedings*. United Kingdom: Oxford University Press, 2006 (online ed., Oxford Academic, 1 Feb. 2010). [Transcripción y traducción libre de extractos de algunos capítulos]. Disponible en: <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199271207.003.0004>
6. CLOONEY, A. y WEBB, P. *The Right to a Fair Trial in International Law*. United Kingdom: Oxford University Press, capítulo introductorio, 2020. [Transcripción; traducción libre].

B. Complementaria:

1. RODRÍGUEZ, M, y BORDACHAR, R. *Debido Proceso*. Colección de materiales docentes N.º 65, Academia Judicial. Disponible en: <https://academiajudicial.cl/wp-content/uploads/2024/02/MD65-Debido-Proceso.pdf>
2. CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS. *Debido Proceso*. Cuadernillo de Jurisprudencia Nº12, 2022. Disponible en: <https://biblioteca.corteidh.or.cr/adjunto/39022>
3. PEÑA, M. *El derecho al debido proceso legal en la jurisprudencia de inaplicabilidad del Tribunal Constitucional de Chile*. En Derechos Fundamentales. Libr homenaje al profesor Francisco Cumplido Cereceda, Asociación Chilena de Derecho Constitucional. Editorial Jurídica de Chile. Año 2012