

## IDENTIFICACIÓN

CURSO	: RESPONSABILIDAD DE ADMINISTRADORES DE SOCIEDADES ANÓNIMAS
TRADUCCIÓN	: LIABILITIES AND RESPONSABILITIES OF DIRECTORS AND CORPORATE OFFICERS
SIGLA	: DMD3160
CRÉDITOS	: 10
MÓDULOS	: 01
REQUISITOS	: SIN REQUISITOS
RESTRICCIONES	: 170401 O 170402 O 170403 O 170404 O 170405 O 170406
CONECTOR	: NO APLICA
CARÁCTER	: OPTATIVO
TIPO	: CÁTEDRA
CALIFICACIÓN	: ESTÁNDAR
PALABRAS CLAVE	: RESPONSABILIDAD, ADMINISTRADORES, SOCIEDAD ANÓNIMA, GOBIERNO CORPORATIVO
NIVEL FORMATIVO	: MAGÍSTER

## I. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

En este curso las y los estudiantes podrán analizar los principales aspectos de la responsabilidad civil, administrativa y penal de los directores, gerentes y ejecutivos de sociedades anónimas conforme a la legislación chilena y su comparación con otras normativas propias del derecho extranjero.

Para ello, la metodología de aprendizaje incluirá cátedras, análisis y debate sobre la base de lecturas y casos. Las evaluaciones se realizarán por medio de un análisis y comentarios de lecturas, un análisis de un caso práctico y un examen.

## II. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1. Analizar la responsabilidad de los administradores de sociedades anónimas desde una perspectiva dogmática y práctica.
2. Analizar la responsabilidad de los administradores de sociedades anónimas a partir de los criterios que sobre el particular se han formulado por la CMF y los tribunales de justicia.
3. Analizar los principales problemas o vacíos que presenta la normativa aplicable en el ámbito de la responsabilidad de los administradores de sociedades anónimas.

## III. CONTENIDOS

1. Naturaleza y elementos de la responsabilidad civil de los administradores de sociedades anónimas.
2. El "interés social" como sustrato de la responsabilidad de los administradores de sociedades anónimas.
3. La "Business Judgment Rule".
4. Los deberes fiduciarios de los directores y administradores en particular.
5. Acciones para hacer efectiva la responsabilidad civil de administradores de sociedades anónimas.
6. Responsabilidad administrativa de los administradores de sociedades anónimas y principios aplicables al *ius puniendi* estatal.
7. Responsabilidad penal de los administradores de sociedades anónimas. Principales delitos:
8. Revisión de jurisprudencia administrativa y judicial:
  - 8.1 Jurisprudencia nacional
  - 8.2 Jurisprudencia extranjera

## IV. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

- Clases teórico-prácticas.
- Análisis de lecturas.
- Análisis de casos
- Debates

## V. ESTRATEGIAS EVALUATIVAS

- Análisis y comentario de lecturas: 30%
- Análisis de un caso práctico: 30%
- Examen final: 40%

## VI. BIBLIOGRAFÍA

### Bibliografía mínima

- ALCALDE R., Enrique y GUERRERO V., Roberto (2024): *Tratado Teórico Práctico de la sociedad anónima y la responsabilidad de sus administradores*, Ediciones UC.
- ALCALDE RODRÍGUEZ, Enrique y RUTHERFORD PARENTTI, Romy (2018): “El abuso de la minoría en la sociedad anónima”, *Revista Actualidad Jurídica* N°34, UDD.
- ALEGRÍA, Héctor (1993): “La necesidad del sistema de economía capitalista de los conjuntos económicos y la crisis de la quiebra como solución económico-social”, *Revista del Derecho Comercial y de las Obligaciones*, 1993-A, Año 25: pp. 1-16.
- ALFARO ÁGUILA-REAL, Jesús (2002<sup>a</sup>): “La acción individual de responsabilidad contra los administradores sociales”, *Indret: Revista para el análisis del Derecho*, Barcelona, N° 3. Disponible en [http://works.bepress.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1010&context=jesus\\_alfaro\\_aguila\\_real](http://works.bepress.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1010&context=jesus_alfaro_aguila_real).
- ALFONSO SÁNCHEZ, Rosalía (2023): “Obligaciones básicas derivadas del deber de lealtad”, en AAVV *Deberes de los administradores de las sociedades de capital*, Civitas, 2023.
- ARANCIBIA M., Jaime (2014): “El principio de necesidad de la sanción administrativa como potestad de ultima ratio” en: *Sanciones Administrativas X Jornadas De Derecho Administrativo* (2014) Jaime Arancibia Matar - Pablo Alarcón Jaña Coordinadores, Thomson Reuters, Santiago.
- ARÓSTICA, Iván (1987): “Algunos problemas del Derecho Administrativo Penal”, *Revista de Derecho Universidad de Concepción*, N° 182, año LV, Julio-Diciembre: pp. 71-81.
- CÉSPEDES, Rodrigo (2018): “Proporcionalidad en la jurisprudencia judicial y administrativa chilena”, *Revista de Derecho Administrativo Económico*, N° 26 [enero-junio 2018].
- CURY URZÚA, Enrique (1979-1980): “Algunas reflexiones sobre la relación entre penas penales y administrativas”, *Boletín de Investigaciones de la Facultad de Derecho de la Universidad Católica de Chile*, N° 44-45: pp. 86-94.
- ROMERO SEGUEL, Alejandro y DÍAZ VILLALOBOS, José Ignacio (2010): “La acción de responsabilidad civil del art. 133 bis de la Ley de Sociedades Anónimas”, en: TAVOLARI OLIVEROS, Raúl (dir.), *Revista de Derecho y Jurisprudencia*, Edición Bicentenario, Doctrinas Esenciales, Derecho Civil, Responsabilidad Extracontractual (Santiago, Thomson Reuters Puntotex), pp. 1063-1085.

### Bibliografía complementaria

- BRUDNEY, Víctor y CLARK, Robert (1981): “A New Look at Corporates Opportunities”, *Harvard Law Review*, Vol. 94: pp. 998-1017.
- BUTLER, Henry (1993): “La Teoría Contractual de la Sociedad Anónima” (Traduc. Ana DI LORIO), *Revista de Derecho Comercial y de las Obligaciones*, N° 151-153: pp. 17-45.
- CANDELARIO MACÍAS, M<sup>ª</sup> Isabel y RODRÍGUEZ GRILLO, Luisa (2004): “Responsabilidad de los administradores en los grupos de sociedades”, *Revista Derecho de Los Negocios*, Año 15 N° 164: pp. 17-30.
- CÁRCAMO R., Alejandro (2014): “La obligatoria observancia del principio de proporcionalidad de la sanción en el derecho administrativo sancionador: fundamentos, alcances y aplicaciones”, en: *Sanciones Administrativas X Jornadas De Derecho Administrativo* (2014) Jaime Arancibia Matar - Pablo Alarcón Jaña Coordinadores, Thomson Reuters, Santiago.
- EASTERBROOK, Frank H. y FISCHER, Daniel R. (1998): *The Economic Structure of Corporate Law* (USA, Harvard University Press) 370 p.
- KOROLEV, Vladimir (2001): “Brehm v. Eisner, or some reflections about the Disney Case”, *Delaware Journal of Corporate Law*, vol. 26: pp. 1105-1118. También, disponible en: <http://ssrn.com/abstract=333080>.

- NÚÑEZ, David y PARDOW, Diego (2010): “¿Por qué no demandan los accionistas?”, *Estudios Públicos*, N° 118, otoño de 2010: pp. 229-282.
- SITKOFF, Robert (2011): “The economic structure of fiduciary law”, Discussion Paper No. 689. Disponible en [http://www.law.harvard.edu/programs/olin\\_center/papers/pdf/Sitkoff\\_689\\_3.pdf](http://www.law.harvard.edu/programs/olin_center/papers/pdf/Sitkoff_689_3.pdf).
- TIEDEMANN, Klaus (1993): “El Derecho Penal Económico en la Comunidad Europea” (Traducc. Adán Nieto Marlín), *Revista de Derecho y Ciencias Políticas*. Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Vol. 50: pp. 417-436.
- TRIEM, Fred (2007): “Judicial Schizophrenia in Corporate Law: Confusing the standard of care with the business judgment rule”, *Alaska Law Review*, vol. 24 N° 1: pp. 23-44; También, disponible en: <http://ssrn.com/abstract=975775>.