

CURSO	: La razonabilidad y la proporcionalidad como criterios de control de Constitucionalidad
TRADUCCIÓN	: <i>The reasonableness and proportionality as criteria of judicial review</i>
SIGLA	: DMD 3529
CREDITOS	: 10 UC/ 06 SCT
REQUISITOS	: 170401, 170402, 170403, 170404, 170405 o 170406
MODULOS	: 01
CARACTER	: Optativo
PROFESORES	: José Ignacio Martínez - Ignacio Covarrubias Cuevas

## I. DESCRIPCIÓN

En este curso se analizarán los principios de razonabilidad y proporcionalidad, sus orígenes en el derecho comparado, sus desarrollos, la forma en que han sido recogidos en nuestra Constitución y cómo son aplicados por la jurisprudencia constitucional. El análisis jurisprudencial tiene por objetivo extraer un listado de criterios de razonabilidad y proporcionalidad que permitan orientar a los distintos operadores jurídicos en la resolución de los conflictos de relevancia jurídica, especialmente frente a las intervenciones estatales.

## II. OBJETIVOS

- Conocer y comprender los principales aportes que se han realizado los últimos años en la definición de los principios de razonabilidad y proporcionalidad en el proceso de interpretación y aplicación jurisprudencial del Derecho.
- Identificar los criterios de razonabilidad y proporcionalidad utilizados como parámetros de control de la actuación estatal en la jurisprudencia nacional.
- Analizar y evaluar, críticamente, la aplicación de esos parámetros a la resolución de casos en tanto produzcan un resultado compatible con la Constitución.
- Revisar los desafíos o problemas derivados de la búsqueda de una solución normativa, especialmente el rol del juez en el proceso de creación del Derecho, teniendo como fin la exclusión de la arbitrariedad y el respeto a los derechos fundamentales.

## II. CONTENIDOS

- 1.1. Origen del principio de razonabilidad y proporcionalidad en el Derecho Comparado.
- 1.2. Qué son. ¿Son lo mismo?
- 1.3. Dónde están consagrados.

1.4. Su aplicación como parámetros de control de la actuación de los poderes públicos en la jurisprudencia nacional:

- 1.4.1. Test de razonabilidad
- 1.4.2. Test de proporcionalidad.
- 1.4.3. Análisis de la jurisprudencia constitucional.

1.5. Razonabilidad/proporcionalidad y activismo judicial.

- 1.5.1. Jueces y control del poder: el problema del control judicial
- 1.5.2. Proporcionalidad y limitación de derechos. El problema de la ponderación y de los conceptos indeterminados y conceptos controvertidos.
- 1.5.3. La deferencia y el margen de apreciación como límites al control judicial de los poderes públicos. Análisis doctrinario y jurisprudencial.

#### **IV. METODOLOGÍA**

- Clases lectivas y activas,
- Debate, análisis de casos y jurisprudencia.
- Discusiones bibliográficas
- Aplicación de contenidos

#### **V. EVALUACIÓN**

- 1ª Evaluación Parcial: Análisis de caso y materia : 25%
- 2ª Evaluación parcial: : 25%
- Evaluación Parcial: Participación : 10%
- Examen Final : 40%

- Se exigirá un 75 % de asistencia para la aprobación del curso

#### **VI. BIBLIOGRAFÍA**

1. Alexy, Robert: Teoría de los derechos fundamentales, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 2ª ed., 2007.
2. Arnold, Rainer; Martínez Estay, José Ignacio, y Zúñiga Urbina, Francisco: “El principio de proporcionalidad en la jurisprudencia del Tribunal Constitucional”, en *Estudios Constitucionales*, Año 10, Nº 1, 2012, 65-116.
3. Benavides Casals, María A.: “El consenso y el margen de apreciación en la protección de los derechos humanos”, en *Ius et Praxis*, Vol. 15, Nº1 (2009), 295-310.
4. Cianciardo, Juan: *El principio de razonabilidad. Del debido proceso sustantivo al moderno juicio de proporcionalidad*, Buenos Aires, Abaco de Rodolfo de Palma, 2004.

5. Cianciardo, Juan: *El conflictivismo en los derechos fundamentales*, Pamplona, Eunsa, 2000.
6. Covarrubias Cuevas, Ignacio (2012): "La desproporción del test de proporcionalidad: aspectos problemáticos en su formulación y aplicación", en *Revista Chilena de Derecho*, vol. 39 N° 2, pp. 447 - 480.
7. Covarrubias Cuevas, Ignacio (2013): "La renuencia del Derecho Británico a la regla optimizadora en el test de proporcionalidad (y la constatación del mismo resultado en el TC chileno)", en David Ortíz y Katty Aquize (edit.), *Constitucionalismo y Principio de Proporcionalidad*, Tomo V, (Ara Editores Perú-Colombia), pp. 470-501.
8. Covarrubias Cuevas, Ignacio (2014a): "¿Emplea el Tribunal Constitucional el test de proporcionalidad?", en *Estudios Constitucionales*, vol. XII, N° 1, pp. 163-237.
9. Covarrubias, Ignacio (2014b): "¿Puede la dignidad humana ser un principio comúnmente compartido en materia de adjudicación constitucional?", en *Actualidad Jurídica*, N° 29, pp. 147-165.
10. Covarrubias Cuevas, Ignacio (2015): "El test de proporcionalidad que se promueve en la tutela de derechos fundamentales con las premisas a las que se adhiere", en *Revista de Derecho de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso*, vol. XLV, pp. 261-287.
11. Covarrubias Cuevas, Ignacio (2017): "La problemática aplicación del test de proporcionalidad en la tutela de derechos fundamentales", en *Revista Chilena de Derecho*, Vol 44, N° 3, pp. 677-701.
12. García de Enterría Martínez-Carande, Eduardo: "Sobre la doctrina norteamericana de la deferencia judicial hacia el ejecutivo", en *Derecho Administrativo. Obra colectiva en homenaje al profesor Miguel S. Marienhoff*, Juan Carlos Cassagne, coordinador, Buenos Aires, Abeledo-Perrot, 1998, 1271-1296.
13. García Roca, Javier: *El margen de apreciación nacional en la interpretación del Convenio Europeo de Derechos Humanos: Soberanía e integración*, Pamplona, Thomson Reuters- Civitas, 2010.
14. Häberle, Peter: *La garantía del contenido esencial de los derechos fundamentales*, Madrid, Dykinson, 2003.
15. Martínez Estay, José Ignacio, y Zúñiga Urbina, Francisco: "El principio de razonabilidad en la Jurisprudencia del Tribunal Constitucional", en *Estudios Constitucionales*, Año 9, N° 1, 2011, pp. 199 - 226.
16. Martínez Estay, José Ignacio: "Constitución y fuentes del Derecho", en Arancibia Mattar, Jaime y Martínez Estay, José Ignacio: *La primacía de la persona. Estudios en homenaje al profesor Eduardo Soto Kloss*, Santiago, LegalPublishing-AbeledoPerrot, 2009, 347-366.
17. Pereira Menaut, Antonio Carlos: *Teoría Constitucional*, Santiago, LexisNexis, 2ª ed., 2006.
18. Sapag, Mariano A.: "El principio de proporcionalidad y de razonabilidad como límite constitucional al poder del estado: Un estudio comparado", en *Dikaion* 17 -2008-, 163 y ss.
19. Stith, Richard: "Imperio del Derecho versus imperio de los jueces: un alegato por el pluralismo jurídico", en *Revista de Derecho, Universidad Católica del Norte*, Año 12, N° 1 (2005), pp.157-182.