

CURSO	:	JURISPRUDENCIA RELEVANTE DE LA CORTE SUPREMA NORTEAMERICANA Y SU IMPACTO EN CHILE
TRADUCCIÓN (Inglés)	:	<i>Relevant jurisprudence of the North American Supreme Court and their impact in Chile</i>
SIGLA	:	DMD3539
CRÉDITOS	:	10 créditos
MÓDULOS	:	01
REQUISITOS	:	sin requisitos
RESTRICCIONES	:	170401, 170402, 170403, 170404, 170405 o 170406
CARÁCTER	:	Optativo
TIPO	:	Cátedra
CALIFICACIÓN	:	Estándar
DISCIPLINA	:	Derecho Constitucional
PALABRAS CLAVES	:	Derecho comparado, Jurisprudencia, Corte Suprema Norteamericana
NIVEL FORMATIVO	:	Magister

## I. DESCRIPCIÓN

El curso permitirá a los alumnos comprender e identificar la doctrina emanada de las más relevantes sentencias de la Corte Suprema de los Estados Unidos, y evaluar la influencia y el impacto que ha tenido en el Derecho occidental moderno, tanto en sus principios como en sus instituciones fundamentales. Para ello se evaluará dicha jurisprudencia desde una perspectiva comparada con las instituciones del Derecho Chileno equivalente, con un especial énfasis en el razonamiento jurídico y el análisis crítico. Se aplicará una metodología de casos mediante discusión activa en clases, siendo el alumno evaluado por su participación en clases y control de lecturas y casos.

## II. OBJETIVOS

- Describir el origen y evolución de la revisión judicial constitucional. Comprender las distinciones entre los diferentes sistemas, formas y tipos de control de constitucionalidad.
- Analizar los casos jurisprudenciales más relevantes de la Corte Suprema de los Estados Unidos en diversas áreas, como el Derecho Público, Regulatorio, Económico, y Derecho Fundamentales.
- Desarrollar el pensamiento crítico y el razonamiento legal a través del análisis comparado con el Derecho Chileno, como una herramienta técnica y práctica de ejercicio profesional.

## III. CONTENIDO

1. Primera parte: Origen, evolución y tendencias del constitucionalismo.
  - 1.1 Constitucionalismo Americano y Europeo.
  - 1.2 El control de constitucionalidad. Antecedentes históricos. Fundamentos filosóficos.
  - 1.3 Clasificación, modelos y características.

2. Segunda parte: Análisis de Casos Relevantes por materias.
  - 2.1 Control de constitucionalidad: El Caso *Marbury v. Madison*
  - 2.2 Supremacía constitucional: El caso *McCulloch v. Maryland*
  - 2.3 La esclavitud: El caso *Dred Scott v. Sanford*
  - 2.4 La segregación racial: *Plessy v. Ferguson* y *Brown v. Board of Education*
  - 2.5 El debate del Aborto: El caso *Roe v. Wade*
  - 2.6 Los derechos de los detenidos: El caso *Miranda v. Arizona*
  - 2.7 Gasto electoral: El caso *Citizens United v. Federal Election Commission*
  - 2.8 Libertad contractual y regulación laboral: Los casos *Lochner v. New York*
  - 2.9 La libertad de expresión: El caso *New York Times v. Sullivan*
  - 2.10 La regulación sanitaria: El caso *National Federation of Independent business v. Sebelius, Secretary Of health And Human Services (Obamacare)*
  - 2.11 La regulación expropiatoria: Los casos *Pennsylvania Coal v. Mahon* y *Penn Central St. v. New York*
  
3. Tercera Parte. Análisis comparado con Jurisprudencia relevante Chilena
  - 3.1 Control y supremacía constitucional
  - 3.2 Derecho a la vida e igualdad ante la ley
  - 3.3 Derechos Sociales y Civiles
  - 3.4 Debido Proceso
  - 3.5 Libertad de Expresión
  - 3.6 Regulación, libertad económica y propiedad.

#### IV. METODOLOGÍA

- Docencia activa sobre la base de lecturas previas estudiadas y debatidas en clase.

#### V. EVALUACIÓN

- Para la aprobación del curso se requerirá un 75% de asistencia.
- La nota de presentación corresponderá al 60% y el examen al 40% de la nota final.
- La nota de presentación corresponde al promedio de un control escrito (30%) y de una nota de participación en clase (30%).
- El examen es escrito y corresponderá a una prueba de aplicación de conocimientos mediante casos.

#### VI. BIBLIOGRAFIA

1. Mínima.

- Shapiro, Martin. “*Revisión Judicial A Priori y A Posteriori: Los Modelos Norteamericano y Europeo*” Revista Chilena de Derecho, Volumen XX, disponible en: <https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/14566/000131923.pdf?sequence=1>
- Vallarta Plata, José Guillermo. “*Introducción al estudio del derecho constitucional comparado: introducción al estudio del derecho constitucional comparado*” Editorial Porrúa. (México).
- Stone Seidman Sunstein & Tushnet. “*Constitutional Law*”. Casenotes Pub Co; Student, Study Guide edition.
- Navarro Beltrán y Carmona Santander. “*Recopilación de Jurisprudencia del Tribunal Constitucional (1981-2015)*” disponible en <https://www.tribunalconstitucional.cl/estudios/documentos/textos-publicados>

## 2. Complementaria

- Ginsburg and Versteeg, “*Why Do Countries Adopt Constitutional Review?*” *Journal of Law, Economics and Organization* 2014” disponible en : [https://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.com/&httpsredir=1&article=5621&context=journal\\_articles](https://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.com/&httpsredir=1&article=5621&context=journal_articles)
- Delaney, Erin F. y Dixon, Rosalind. “*Comparative Judicial Review (Research Handbooks in Comparative Constitutional Law series)*” Elgar Publishers.